



**Prefeitura de
SOROCABA**



Folha 1.468

Sorocaba, 14 de novembro de 2025.

PARECER TÉCNICO DE ANÁLISE DE PROPOSTAS E CLASSIFICAÇÃO DAS CONCORRENTES

PROCESSO LICITATÓRIO: n° 468/2025

MODALIDADE: Concorrência eletrônica n° 01/2025

CRITÉRIO DE JULGAMENTO: Técnica e Preço

1. O presente parecer visa a análise e classificação final das propostas apresentadas pelas oito empresas licitantes participantes do certame, cujo critério de julgamento estabelecido no Edital é o de combinação entre Técnica e Preço.

2. O critério de Técnica e Preço combina as Notas Técnicas (NT) com as Notas de Preço (NP) de acordo com a ponderação estabelecida no Edital. Para fins desta análise, a Nota Final (NF) foi calculada conforme a fórmula a seguir, que atribui 70% de peso à Técnica e 30% de peso ao Preço (70/30):

$$NF = \frac{(NT \times T) + (NP \times P)}{T + P}$$

Onde:

NF = Nota Final

NT = Nota Técnica

T = Peso do critério técnico, no julgamento igual a 07 (sete)

NP = Nota de Preço

P = Peso do critério de preço, no julgamento igual a 03 (três)

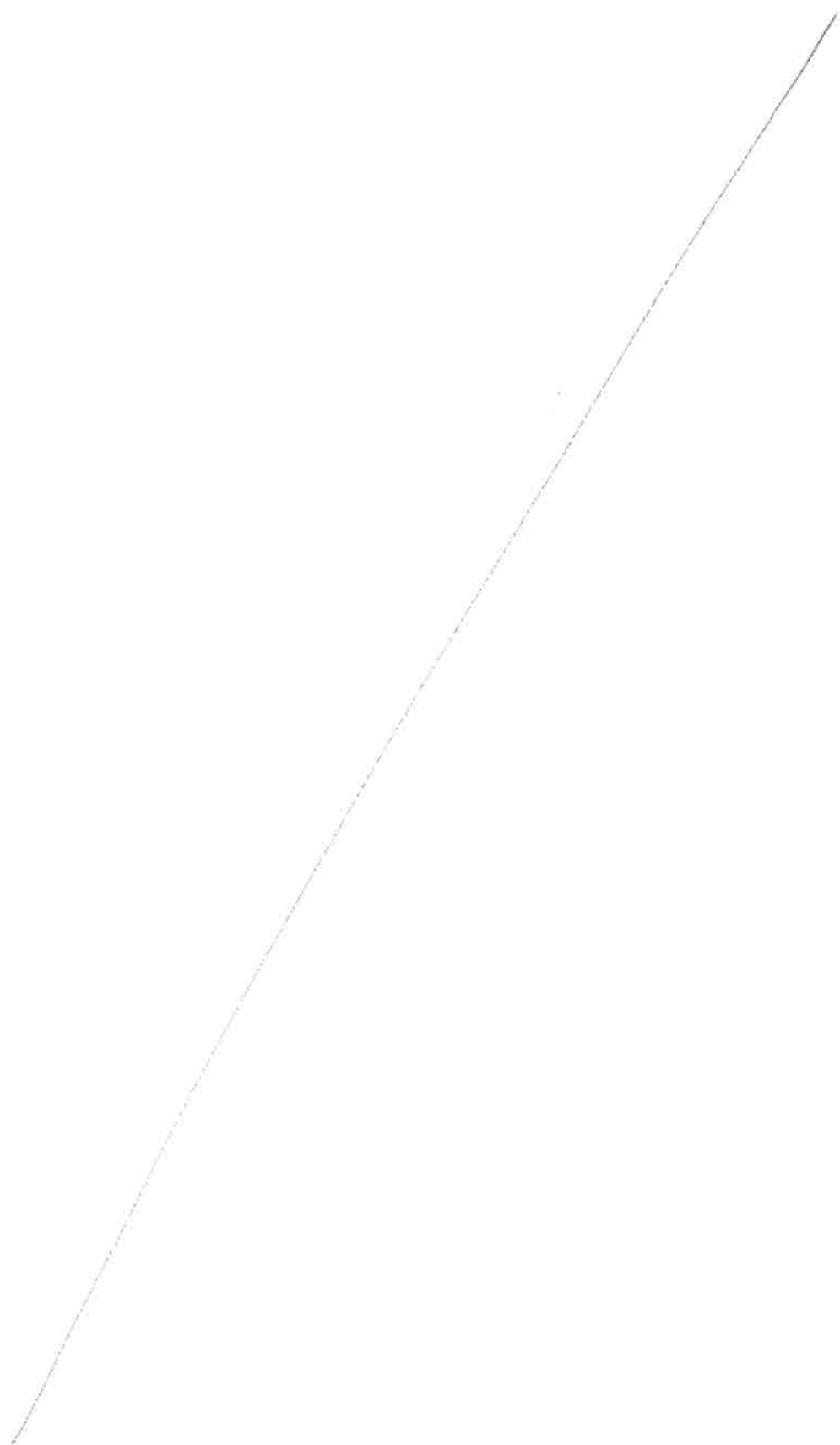
A Nota de Preço (NP) de cada licitante foi calculada em relação à Proposta de Menor Preço válida, utilizando a fórmula:

$$NP = (MP / PP) \times 100$$

Onde:

NP= Nota de Preço;

MP = Menor preço proposto no certame licitatório.





**Prefeitura de
SOROCABA**



3. As oito propostas técnicas foram avaliadas e pontuadas conforme os critérios de qualificação e experiência previstos no Edital. As notas variaram entre 44,29 e 86,56 pontos, indicando uma grande variação de qualificação entre os participantes.

4. O valor da Proposta de Menor Preço, considerada como referência para o cálculo das Notas de Preço, foi de R\$ 459.700,00, apresentado pelo licitante "Hiper Ambiental".

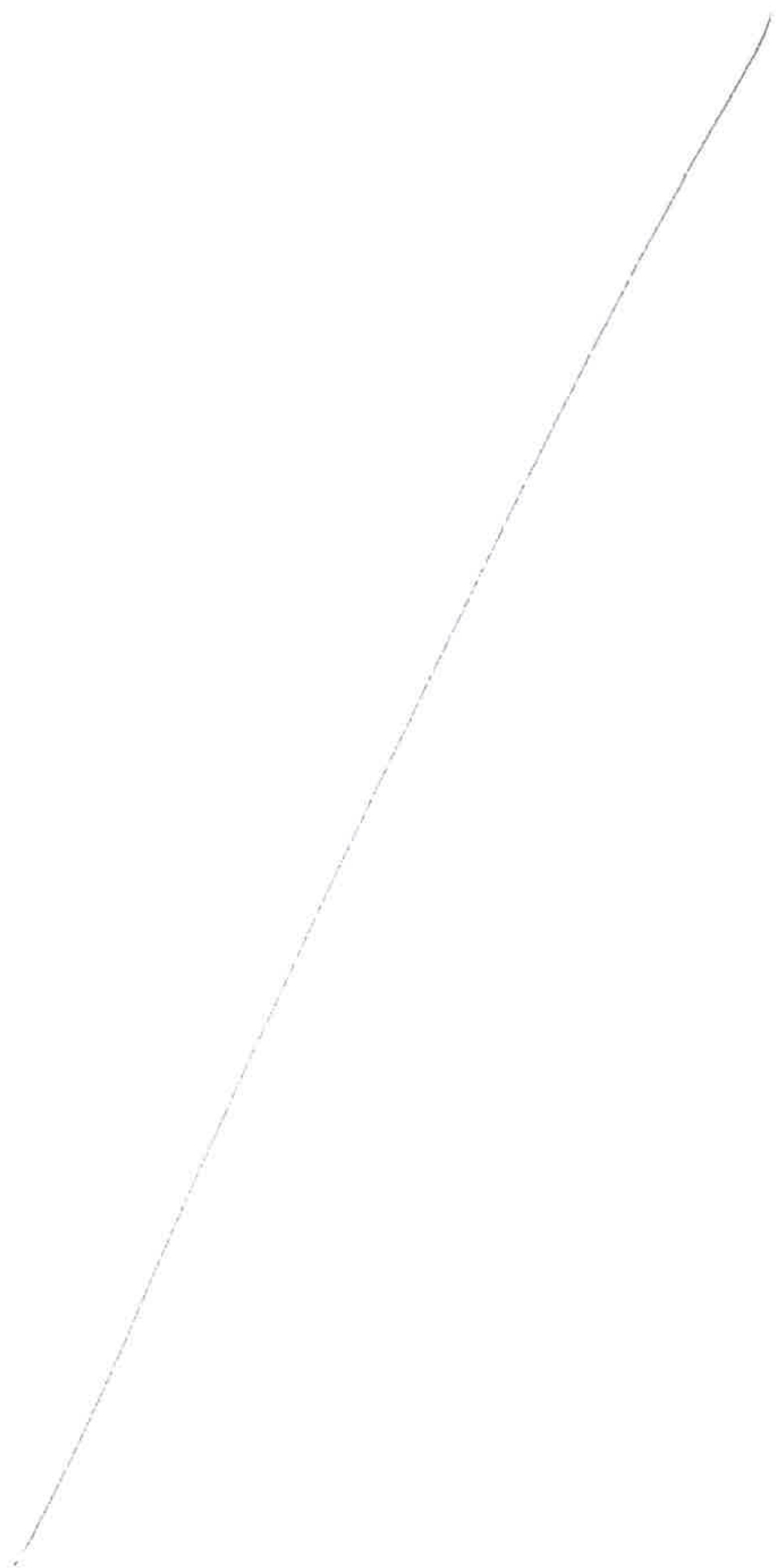
5. A tabela a seguir apresenta os valores ofertados, as Notas Técnicas (NT), as Notas de Preço (NP) atribuídas e a Nota Final (NF), de acordo com o especificado no edital:

Licitante	Valor da Proposta	Nota Técnica (NT)	Nota de Preço (NP)	Nota Final (NF)
Hiper Ambiental	R\$ 459.700,00	64	100	74,80
Lorenci Oliveira	R\$ 574.800,00	56	79,98	63,19
F.S. Projetos	R\$ 713.672,82	80	64,41	75,32
Aragão e Teixeira	R\$ 750.000,00	37	61,29	44,29
System Engenharia	R\$ 787.900,86	78	58,34	72,10
B3 Soluções Ltda	R\$ 808.829,20	50	56,84	52,05
Hidrostudio Engenharia	R\$ 832.618,29	100	55,21	86,56
Azimuth Engenharia	R\$ 934.083,40	90	49,21	77,76

6. Na sequência, juntamos resumo da análise das propostas de cada licitante.

7. Para conhecimento. Ao DCS.

Márcio Santana Moscardo
Arquiteto - DPP/NUTEC



OBJETO:	Contratação de empresa de engenharia para elaboração do projeto executivo de adequação e ampliação dos sistemas de micro e macrodrenagem da bacia de drenagem do córrego "Supiriri"				Processo 468/2025 Concorrência eletrônica nº 01/2025		
PROponente:	HIPER AMBIENTAL LTDA						
ANÁLISE DA QUALIFICAÇÃO TÉCNICA – ITEM 7.1.4 DO EDITAL							
HABILITAÇÃO DA PROPOSTA							
ITEM	DESCRIÇÃO	APRESENTOU DOCUMENTAÇÃO	OBSERVAÇÕES				
7.1.4 a	Qualificação técnica operacional	Não	Não foi apresentado registro de acervo técnico, emitido pelo CREA, em nome da empresa proponente.				
7.1.4 b	Qualificação técnica profissional	Sim					
CRITÉRIO DE JULGAMENTO – NOTA TÉCNICA							
ITEM	DESCRIÇÃO	APRESENTOU DOCUMENTAÇÃO	PONTOS POR DOCUMENTO APRESENTADO	PONTUAÇÃO FINAL	OBSERVAÇÕES		
NCP	Conhecimento do problema	Sim	10	10			
	Plano de trabalho	Sim	10	10			
	NOTA DE CONHECIMENTO DO PROBLEMA E PLANO DE TRABALHO			20			
ITEM	DESCRIÇÃO	DOCUMENTAÇÃO HABILITADA	Nº MÁXIMO DE ATESTADO PERMITIDOS	PONTOS POR ATESTADO	Nº DE ATESTADOS APRESENTADOS PELA PROPONENTE	PONTUAÇÃO FINAL	OBSERVAÇÕES
NEE	a) Atestado: Projeto Executivo de Macrodrenagem	Sim	2	8	2	16	Santa Cruz da Esperança / Tapiratiba
	b) Atestado: Projeto de Canalização com contorno fechado	Não	2	5	0	0	Os atestados não especificam o tipo de canalização projetada
	c) Atestado: Projeto de Microdrenagem com até 2 Km de extensão	Sim	2	4	1	4	Caconde
	d) Atestado: Projeto de Microdrenagem com mais de 4 Km de extensão	Não	2	3	0	0	Os atestados não especificam a extensão das redes projetadas
	NOTA DE EXPERIÊNCIA DA EMPRESA					20	
ITEM	DESCRIÇÃO	DOCUMENTAÇÃO HABILITADA	Nº MÁXIMO DE ATESTADO PERMITIDOS	PONTOS POR ATESTADO	Nº DE ATESTADOS APRESENTADOS PELA PROPONENTE	PONTUAÇÃO FINAL	OBSERVAÇÕES
NET	a) Atestado: Projeto Executivo de Macrodrenagem	Sim	1	8	1	8	Santa Cruz da Esperança
	b) Atestado: Projeto de Canalização com contorno fechado	Não	1	5	0	0	Os atestados não especificam o tipo de canalização projetada
	c) Atestado: Projeto de Microdrenagem com até 2 Km de extensão	Sim	1	4	1	4	Caconde
	d) Atestado: Projeto de Microdrenagem com mais de 4 Km de extensão	Não	1	3	0	0	Os atestados não especificam a extensão das redes projetadas
	DESCRIÇÃO		NOTA MÁXIMA		PONTUAÇÃO FINAL	OBSERVAÇÕES	
	Tempo de formação – Maior ou igual a 15 anos		10		-	-	
	Tempo de formação – Maior ou igual a 10 até 15 anos		9		-	-	
	Tempo de formação – Maior ou igual a 05 até 10 anos		7		7	28/12/2017	
	Tempo de formação – Menos de 5 anos		5		-	-	
	Formação acadêmica - Graduação		1		-	-	
	Formação acadêmica – Especialização		5		5	Diploma: Engenharia Civil	
	Formação acadêmica – Mestrado		8		-	-	
	Formação acadêmica – Doutorado		10		-	-	
NOTA DE EXPERIÊNCIA E CAPACIDADE DA EQ. TÉCNICA				24			
NOTA TÉCNICA FINAL						64	

1
07

CRITÉRIO DE JULGAMENTO – NOTA DE PREÇO			
ITEM	EMPRESA	VALOR DA PROPOSTA	
1	Hiper Ambiental	R\$ 459.700,00	
2	Lorenci Oliveira Engenharia Ltda	R\$ 574.800,00	
3	F.S. Projetos Ambientais	R\$ 713.672,82	
4	Aragão e Teixeira Arquitetura e Engenharia Ltda	R\$ 750.000,00	
5	System Engenharia S/S Ltda	R\$ 787.900,86	
6	B3 Soluções Ltda	R\$ 808.829,20	
7	Hidrostudio Engenharia S/S	R\$ 832.618,29	
8	Azimuth Engenharia	R\$ 934.083,40	
MENOR PREÇO PROPOSTO		VALOR DA PROPOSTA	
	Hiper Ambiental	R\$ 459.700,00	
NOTA FINAL DE PREÇO		100	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO – NOTA FINAL			
		NF=	$(NT \times T) + (NP \times P)$
			T + P
	Onde:	NT=	Nota técnica
		T=	7
		NP=	Nota de preço
		P=	3
NOTA FINAL		74,80	

OBJETO:		Contratação de empresa de engenharia para elaboração do projeto executivo de adequação e ampliação dos sistemas de micro e macrodrenagem da bacia de drenagem do córrego “Supiriri”			Processo 468/2025 Concorrência eletrônica nº 01/2025			
PROPOSNTE: LORENCI OLIVEIRA ENGENHARIA LTDA								
ANÁLISE DA QUALIFICAÇÃO TÉCNICA – ITEM 7.1.4 DO EDITAL								
HABILITAÇÃO DA PROPOSTA								
ITEM	DESCRIÇÃO		APRESENTOU DOCUMENTAÇÃO	OBSERVAÇÕES				
7.1.4 a	Qualificação técnica operacional		Sim	-				
7.1.4 b	Qualificação técnica profissional		Sim	-				
CRITÉRIO DE JULGAMENTO – NOTA TÉCNICA								
ITEM	DESCRIÇÃO		APRESENTOU DOCUMENTAÇÃO	PONTOS POR DOCUMENTO APRESENTADO		PONTUAÇÃO FINAL	OBSERVAÇÕES	
NCP	Conhecimento do problema		Sim	10		10	-	
	Plano de trabalho		Sim	10		10	-	
	NOTA DE CONHECIMENTO DO PROBLEMA E PLANO DE TRABALHO					20		
ITEM	DESCRIÇÃO		DOCUMENTAÇÃO HABILITADA	Nº MÁXIMO DE ATESTADO PERMITIDOS	PONTOS POR ATESTADO	Nº DE ATESTADOS APRESENTADOS PELA PROPONENTE	PONTUAÇÃO FINAL	OBSERVAÇÕES
NEE	a) Atestado: Projeto Executivo de Macrodrenagem		Sim	2	8	2	16	PUC RS
	b) Atestado: Projeto de Canalização com contorno fechado		Não	2	5	0	0	-
	c) Atestado: Projeto de Microdrenagem com até 2 Km de extensão		Sim	2	4	2	8	PUR RS / Discovery
	d) Atestado: Projeto de Microdrenagem com mais de 4 Km de extensão		Não	2	3	0	0	-
	NOTA DE EXPERIÊNCIA DA EMPRESA						24	
ITEM	DESCRIÇÃO		DOCUMENTAÇÃO HABILITADA	Nº MÁXIMO DE ATESTADO PERMITIDOS	PONTOS POR ATESTADO	Nº DE ATESTADOS APRESENTADOS PELA PROPONENTE	PONTUAÇÃO FINAL	OBSERVAÇÕES
NET	a) Atestado: Projeto Executivo de Macrodrenagem		Sim	1	8	1	8	PUC RS
	b) Atestado: Projeto de Canalização com contorno fechado		Não	1	5	0	0	-
	c) Atestado: Projeto de Microdrenagem com até 2 Km de extensão		Sim	1	4	1	4	PUR RS / Discovery
	d) Atestado: Projeto de Microdrenagem com mais de 4 Km de extensão		Não	1	3	0	0	-
	DESCRIÇÃO		NOTA MÁXIMA				PONTUAÇÃO FINAL	OBSERVAÇÕES
	Tempo de formação – Maior ou igual a 15 anos		10				-	Não foram apresentados diplomas
	Tempo de formação – Maior ou igual a 10 até 15 anos		9				-	Não foram apresentados diplomas
	Tempo de formação – Maior ou igual a 05 até 10 anos		7				-	Não foram apresentados diplomas
	Tempo de formação – Menos de 5 anos		5				-	Não foram apresentados diplomas
	Formação acadêmica - Graduação		1				-	Não foram apresentados diplomas
	Formação acadêmica – Especialização		5				-	Não foram apresentados diplomas
	Formação acadêmica – Mestrado		8				-	Não foram apresentados diplomas
	Formação acadêmica – Doutorado		10				-	Não foram apresentados diplomas
	NOTA DE EXPERIÊNCIA E CAPACIDADE DA EQ. TÉCNICA						12	
NOTA TÉCNICA FINAL						56		

CRITÉRIO DE JULGAMENTO – NOTA DE PREÇO			
ITEM	EMPRESA	VALOR DA PROPOSTA	
1	Hiper Ambiental	R\$ 459.700,00	
2	Lorenci Oliveira Engenharia Ltda	R\$ 574.800,00	
3	F.S. Projetos Ambientais	R\$ 713.672,82	
4	Aragão e Teixeira Arquitetura e Engenharia Ltda	R\$ 750.000,00	
5	System Engenharia S/S Ltda	R\$ 787.900,86	
6	B3 Soluções Ltda	R\$ 808.829,20	
7	Hidrostudio Engenharia S/S	R\$ 832.618,29	
8	Azímute Engenharia	R\$ 934.083,40	
MENOR PREÇO PROPOSTO		VALOR DA PROPOSTA	
Hiper Ambiental		R\$ 459.700,00	
NOTA FINAL DE PREÇO		79,98	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO – NOTA FINAL			
		NF=	$(NT \times T) + (NP \times P)$
			T + P
	Onde:	NT=	Nota técnica
		T=	7
		NP=	Nota de preço
		P=	3
NOTA FINAL		63,19	

OBJETO:	Contratação de empresa de engenharia para elaboração do projeto executivo de adequação e ampliação dos sistemas de micro e macrodrenagem da bacia de drenagem do córrego "Supiriri"				Processo 468/2025 Concorrência eletrônica nº 01/2025		
PROPONENTE:	F.S. PROJETOS AMBIENTAIS LTDA						
ANÁLISE DA QUALIFICAÇÃO TÉCNICA – ITEM 7.1.4 DO EDITAL							
HABILITAÇÃO DA PROPOSTA							
ITEM	DESCRIÇÃO	APRESENTOU DOCUMENTAÇÃO	OBSERVAÇÕES				
7.1.4 a	Qualificação técnica operacional	Sim	-				
7.1.4 b	Qualificação técnica profissional	Sim	-				
CRITÉRIO DE JULGAMENTO – NOTA TÉCNICA							
ITEM	DESCRIÇÃO	APRESENTOU DOCUMENTAÇÃO	PONTOS POR DOCUMENTO APRESENTADO	PONTUAÇÃO FINAL	OBSERVAÇÕES		
NCP	Conhecimento do problema	Sim	10	10	-		
	Plano de trabalho	Sim	10	10	-		
	NOTA DE CONHECIMENTO DO PROBLEMA E PLANO DE TRABALHO			20			
ITEM	DESCRIÇÃO	DOCUMENTAÇÃO HABILITADA	Nº MÁXIMO DE ATESTADO PERMITIDOS	PONTOS POR ATESTADO	Nº DE ATESTADOS APRESENTADOS PELA PROPONENTE	PONTUAÇÃO FINAL	OBSERVAÇÕES
NEE	a) Atestado: Projeto Executivo de Macrodrenagem	Sim	2	8	2	16	Lençóis Paulista / SAEP
	b) Atestado: Projeto de Canalização com contorno fechado	Não	2	5	0	0	-
	c) Atestado: Projeto de Microdrenagem com até 2 Km de extensão	Sim	2	4	2	8	Indiana / Orlândia
	d) Atestado: Projeto de Microdrenagem com mais de 4 Km de extensão	Não	2	3	2	6	Nantes / SAEP
	NOTA DE EXPERIÊNCIA DA EMPRESA					30	
ITEM	DESCRIÇÃO	DOCUMENTAÇÃO HABILITADA	Nº MÁXIMO DE ATESTADO PERMITIDOS	PONTOS POR ATESTADO	Nº DE ATESTADOS APRESENTADOS PELA PROPONENTE	PONTUAÇÃO FINAL	OBSERVAÇÕES
NET	a) Atestado: Projeto Executivo de Macrodrenagem	Sim	1	8	1	8	Lençóis Paulista
	b) Atestado: Projeto de Canalização com contorno fechado	Não	1	5	0	0	-
	c) Atestado: Projeto de Microdrenagem com até 2 Km de extensão	Sim	1	4	1	4	Indiana
	d) Atestado: Projeto de Microdrenagem com mais de 4 Km de extensão	Não	1	3	1	3	Nantes
	DESCRIÇÃO	NOTA MÁXIMA				PONTUAÇÃO FINAL	OBSERVAÇÕES
	Tempo de formação – Maior ou igual a 15 anos	10				10	25/01/2001
	Tempo de formação – Maior ou igual a 10 até 15 anos	9				-	-
	Tempo de formação – Maior ou igual a 05 até 10 anos	7				-	-
	Tempo de formação – Menos de 5 anos	5				-	-
	Formação acadêmica - Graduação	1				-	-
	Formação acadêmica – Especialização	5				5	Diploma: Engenharia Civil
	Formação acadêmica – Mestrado	8				-	-
	Formação acadêmica – Doutorado	10				-	-
	NOTA DE EXPERIÊNCIA E CAPACIDADE DA EQ. TÉCNICA					30	
NOTA TÉCNICA FINAL					80		

CRITÉRIO DE JULGAMENTO – NOTA DE PREÇO			
ITEM	EMPRESA	VALOR DA PROPOSTA	
1	Hiper Ambiental	R\$ 459.700,00	
2	Lorenci Oliveira Engenharia Ltda	R\$ 574.800,00	
3	F.S. Projetos Ambientais	R\$ 713.672,82	
4	Aragão e Teixeira Arquitetura e Engenharia Ltda	R\$ 750.000,00	
5	System Engenharia S/S Ltda	R\$ 787.900,86	
6	B3 Soluções Ltda	R\$ 808.829,20	
7	Hidrostudio Engenharia S/S	R\$ 832.618,29	
8	Azimuth Engenharia	R\$ 934.083,40	
MENOR PREÇO PROPOSTO		VALOR DA PROPOSTA	
Hiper Ambiental		R\$ 459.700,00	
NOTA FINAL DE PREÇO		64,41	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO – NOTA FINAL			
		NF=	$(NT \times T) + (NP \times P)$
			T + P
	Onde:	NT=	Nota técnica
		T=	7
		NP=	Nota de preço
		P=	3
NOTA FINAL		75,32	

OBJETO:	Contratação de empresa de engenharia para elaboração do projeto executivo de adequação e ampliação dos sistemas de micro e macrodrenagem da bacia de drenagem do córrego “Supiriri”			Processo 468/2025 Concorrência eletrônica nº 01/2025		
PROPOSITANTE:	ARAGÃO E TEIXEIRA ARQUITETURA E ENGENHARIA LTDA					
ANÁLISE DA QUALIFICAÇÃO TÉCNICA – ITEM 7.1.4 DO EDITAL						
HABILITAÇÃO DA PROPOSTA						
ITEM	DESCRIÇÃO	APRESENTOU DOCUMENTAÇÃO	OBSERVAÇÕES			
7.1.4 a	Qualificação técnica operacional	Não	-			
7.1.4 b	Qualificação técnica profissional	Não	-			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO – NOTA TÉCNICA						
ITEM	DESCRIÇÃO	APRESENTOU DOCUMENTAÇÃO	PONTOS POR DOCUMENTO APRESENTADO		PONTUAÇÃO FINAL	
NCP	Conhecimento do problema	Sim	10		10	
	Plano de trabalho	Sim	10		10	
	NOTA DE CONHECIMENTO DO PROBLEMA E PLANO DE TRABALHO				20	
ITEM	DESCRIÇÃO	DOCUMENTAÇÃO HABILITADA	Nº MÁXIMO DE ATESTADO PERMITIDOS	PONTOS POR ATESTADO	Nº DE ATESTADOS APRESENTADOS PELA PROPONENTE	PONTUAÇÃO FINAL
NEE	a) Atestado: Projeto Executivo de Macrodrenagem	Sim	2	8	0	0
	b) Atestado: Projeto de Canalização com contorno fechado	Não	2	5	0	0
	c) Atestado: Projeto de Microdrenagem com até 2 Km de extensão	Sim	2	4	0	0
	d) Atestado: Projeto de Microdrenagem com mais de 4 Km de extensão	Não	2	3	0	0
	NOTA DE EXPERIÊNCIA DA EMPRESA				0	
ITEM	DESCRIÇÃO	DOCUMENTAÇÃO HABILITADA	Nº MÁXIMO DE ATESTADO PERMITIDOS	PONTOS POR ATESTADO	Nº DE ATESTADOS APRESENTADOS PELA PROPONENTE	PONTUAÇÃO FINAL
NET	a) Atestado: Projeto Executivo de Macrodrenagem	Sim	1	8	0	0
	b) Atestado: Projeto de Canalização com contorno fechado	Não	1	5	0	0
	c) Atestado: Projeto de Microdrenagem com até 2 Km de extensão	Sim	1	4	0	0
	d) Atestado: Projeto de Microdrenagem com mais de 4 Km de extensão	Não	1	3	0	0
	DESCRIÇÃO		NOTA MÁXIMA			PONTUAÇÃO FINAL
	Tempo de formação – Maior ou igual a 15 anos		10			-
	Tempo de formação – Maior ou igual a 10 até 15 anos		9			-
	Tempo de formação – Maior ou igual a 05 até 10 anos		7			7
	Tempo de formação – Menos de 5 anos		5			-
	Formação acadêmica - Graduação		1			-
	Formação acadêmica – Especialização		5			-
	Formação acadêmica – Mestrado		8			-
	Formação acadêmica – Doutorado		10			10
	NOTA DE EXPERIÊNCIA E CAPACIDADE DA EQ. TÉCNICA					17
NOTA TÉCNICA FINAL						37

CRITÉRIO DE JULGAMENTO – NOTA DE PREÇO			
ITEM	EMPRESA	VALOR DA PROPOSTA	
1	Hiper Ambiental	R\$ 459.700,00	
2	Lorenci Oliveira Engenharia Ltda	R\$ 574.800,00	
3	F.S. Projetos Ambientais	R\$ 713.672,82	
4	Aragão e Teixeira Arquitetura e Engenharia Ltda	R\$ 750.000,00	
5	System Engenharia S/S Ltda	R\$ 787.900,86	
6	B3 Soluções Ltda	R\$ 808.829,20	
7	Hidrostudio Engenharia S/S	R\$ 832.618,29	
8	Azimuth Engenharia	R\$ 934.083,40	
MENOR PREÇO PROPOSTO		VALOR DA PROPOSTA	
Hiper Ambiental		R\$ 459.700,00	
NOTA FINAL DE PREÇO		61,29	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO – NOTA FINAL			
		NF=	(NT x T) + (NP x P)
			T + P
	Onde:	NT=	Nota técnica
		T=	7
		NP=	Nota de preço
		P=	3
NOTA FINAL		44,29	

OBJETO:		Contratação de empresa de engenharia para elaboração do projeto executivo de adequação e ampliação dos sistemas de micro e macrodrenagem da bacia de drenagem do córrego “Supiriri”			Processo 468/2025 Concorrência eletrônica nº 01/2025	
PROPOSTANTE:		SYSTEM ENGENHARIA S/S LTDA				
ANÁLISE DA QUALIFICAÇÃO TÉCNICA – ITEM 7.1.4 DO EDITAL						
HABILITAÇÃO DA PROPOSTA						
ITEM	DESCRIÇÃO	APRESENTOU DOCUMENTAÇÃO	OBSERVAÇÕES			
7.1.4 a	Qualificação técnica operacional	Sim	-			
7.1.4 b	Qualificação técnica profissional	Sim	-			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO – NOTA TÉCNICA						
ITEM	DESCRIÇÃO	APRESENTOU DOCUMENTAÇÃO	PONTOS POR DOCUMENTO APRESENTADO		PONTUAÇÃO FINAL	
NCP	Conhecimento do problema	Sim	10		10	
	Plano de trabalho	Sim	10		10	
	NOTA DE CONHECIMENTO DO PROBLEMA E PLANO DE TRABALHO				20	
ITEM	DESCRIÇÃO	DOCUMENTAÇÃO HABILITADA	Nº MÁXIMO DE ATESTADO PERMITIDOS	PONTOS POR ATESTADO	Nº DE ATESTADOS APRESENTADOS PELA PROPONENTE	PONTUAÇÃO FINAL
NEE	a) Atestado: Projeto Executivo de Macrodrenagem	Sim	2	8	1	8
	b) Atestado: Projeto de Canalização com contorno fechado	Não	2	5	1	5
	c) Atestado: Projeto de Microdrenagem com até 2 Km de extensão	Sim	2	4	1	4
	d) Atestado: Projeto de Microdrenagem com mais de 4 Km de extensão	Não	2	3	1	3
	NOTA DE EXPERIÊNCIA DA EMPRESA				20	
ITEM	DESCRIÇÃO	DOCUMENTAÇÃO HABILITADA	Nº MÁXIMO DE ATESTADO PERMITIDOS	PONTOS POR ATESTADO	Nº DE ATESTADOS APRESENTADOS PELA PROPONENTE	PONTUAÇÃO FINAL
NET	a) Atestado: Projeto Executivo de Macrodrenagem	Sim	1	8	1	8
	b) Atestado: Projeto de Canalização com contorno fechado	Não	1	5	1	5
	c) Atestado: Projeto de Microdrenagem com até 2 Km de extensão	Sim	1	4	1	4
	d) Atestado: Projeto de Microdrenagem com mais de 4 Km de extensão	Não	1	3	1	3
	DESCRIÇÃO		NOTA MÁXIMA			PONTUAÇÃO FINAL
	Tempo de formação – Maior ou igual a 15 anos		10			10
	Tempo de formação – Maior ou igual a 10 até 15 anos		9			-
	Tempo de formação – Maior ou igual a 05 até 10 anos		7			-
	Tempo de formação – Menos de 5 anos		5			-
	Formação acadêmica - Graduação		1			-
	Formação acadêmica – Especialização		5			-
	Formação acadêmica – Mestrado		8			8
	Formação acadêmica – Doutorado		10			-
	NOTA DE EXPERIÊNCIA E CAPACIDADE DA EQ. TÉCNICA					38
NOTA TÉCNICA FINAL						78

1474

CRITÉRIO DE JULGAMENTO – NOTA DE PREÇO			
ITEM	EMPRESA	VALOR DA PROPOSTA	
1	Hiper Ambiental	R\$ 459.700,00	
2	Lorenci Oliveira Engenharia Ltda	R\$ 574.800,00	
3	F.S. Projetos Ambientais	R\$ 713.672,82	
4	Aragão e Teixeira Arquitetura e Engenharia Ltda	R\$ 750.000,00	
5	System Engenharia S/S Ltda	R\$ 787.900,86	
6	B3 Soluções Ltda	R\$ 808.829,20	
7	Hidrostudio Engenharia S/S	R\$ 832.618,29	
8	Azimuth Engenharia	R\$ 934.083,40	
MENOR PREÇO PROPOSTO		VALOR DA PROPOSTA	
Hiper Ambiental		R\$ 459.700,00	
NOTA FINAL DE PREÇO		58,34	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO – NOTA FINAL			
		NF=	$(NT \times T) + (NP \times P)$
			T + P
	Onde:	NT=	Nota técnica
		T=	7
		NP=	Nota de preço
		P=	3
NOTA FINAL		72,10	

OBJETO:	Contratação de empresa de engenharia para elaboração do projeto executivo de adequação e ampliação dos sistemas de micro e macrodrenagem da bacia de drenagem do córrego "Supiriri"				Processo 468/2025 Concorrência eletrônica nº 01/2025		
PROPOSITIVO:	B3 SOLUÇÕES LTDA						
ANÁLISE DA QUALIFICAÇÃO TÉCNICA – ITEM 7.1.4 DO EDITAL							
HABILITAÇÃO DA PROPOSTA							
ITEM	DESCRIÇÃO	APRESENTOU DOCUMENTAÇÃO	OBSERVAÇÕES				
7.1.4 a	Qualificação técnica operacional	Sim	-				
7.1.4 b	Qualificação técnica profissional	Sim	-				
CRITÉRIO DE JULGAMENTO – NOTA TÉCNICA							
ITEM	DESCRIÇÃO	APRESENTOU DOCUMENTAÇÃO	PONTOS POR DOCUMENTO APRESENTADO	PONTUAÇÃO FINAL	OBSERVAÇÕES		
NCP	Conhecimento do problema	Sim	10	10	-		
	Plano de trabalho	Sim	10	10	-		
	NOTA DE CONHECIMENTO DO PROBLEMA E PLANO DE TRABALHO			20			
ITEM	DESCRIÇÃO	DOCUMENTAÇÃO HABILITADA	Nº MÁXIMO DE ATESTADO PERMITIDOS	PONTOS POR ATESTADO	Nº DE ATESTADOS APRESENTADOS PELA PROPONENTE	PONTUAÇÃO FINAL	OBSERVAÇÕES
NEE	a) Atestado: Projeto Executivo de Macrodrenagem	Sim	2	8	0	0	Não foram apresentados atestados compatíveis com o edital
	b) Atestado: Projeto de Canalização com contorno fechado	Não	2	5	0	0	Não foram apresentados atestados compatíveis com o edital
	c) Atestado: Projeto de Microdrenagem com até 2 Km de extensão	Sim	2	4	2	8	-
	d) Atestado: Projeto de Microdrenagem com mais de 4 Km de extensão	Não	2	3	0	0	Não foram apresentados atestados compatíveis com o edital
	NOTA DE EXPERIÊNCIA DA EMPRESA					8	
ITEM	DESCRIÇÃO	DOCUMENTAÇÃO HABILITADA	Nº MÁXIMO DE ATESTADO PERMITIDOS	PONTOS POR ATESTADO	Nº DE ATESTADOS APRESENTADOS PELA PROPONENTE	PONTUAÇÃO FINAL	OBSERVAÇÕES
NET	a) Atestado: Projeto Executivo de Macrodrenagem	Sim	1	8	0	0	Não foram apresentados atestados compatíveis com o edital
	b) Atestado: Projeto de Canalização com contorno fechado	Não	1	5	0	0	Não foram apresentados atestados compatíveis com o edital
	c) Atestado: Projeto de Microdrenagem com até 2 Km de extensão	Sim	1	4	1	4	-
	d) Atestado: Projeto de Microdrenagem com mais de 4 Km de extensão	Não	1	3	0	0	Não foram apresentados atestados compatíveis com o edital
	DESCRIÇÃO		NOTA MÁXIMA			PONTUAÇÃO FINAL	
	Tempo de formação – Maior ou igual a 15 anos		10			10	20/04/1994
	Tempo de formação – Maior ou igual a 10 até 15 anos		9			-	-
	Tempo de formação – Maior ou igual a 05 até 10 anos		7			-	-
	Tempo de formação – Menos de 5 anos		5			-	-
	Formação acadêmica - Graduação		1			-	20/04/1994
	Formação acadêmica – Especialização		5			-	17/05/2022
	Formação acadêmica – Mestrado		8			8	12/11/2009
	Formação acadêmica – Doutorado		10			-	-
	NOTA DE EXPERIÊNCIA E CAPACIDADE DA EQ. TÉCNICA					22	
NOTA TÉCNICA FINAL						50	

CRITÉRIO DE JULGAMENTO – NOTA DE PREÇO			
ITEM	EMPRESA	VALOR DA PROPOSTA	
1	Hiper Ambiental	R\$ 459.700,00	
2	Lorenci Oliveira Engenharia Ltda	R\$ 574.800,00	
3	F.S. Projetos Ambientais	R\$ 713.672,82	
4	Aragão e Teixeira Arquitetura e Engenharia Ltda	R\$ 750.000,00	
5	System Engenharia S/S Ltda	R\$ 787.900,86	
6	B3 Soluções Ltda	R\$ 808.829,20	
7	Hidrostudio Engenharia S/S	R\$ 832.618,29	
8	Azimuth Engenharia	R\$ 934.083,40	
MENOR PREÇO PROPOSTO		VALOR DA PROPOSTA	
	Hiper Ambiental	R\$ 459.700,00	
NOTA FINAL DE PREÇO		56,84	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO – NOTA FINAL			
		NF=	$(NT \times T) + (NP \times P)$
			T + P
	Onde:	NT=	Nota técnica
		T=	7
		NP=	Nota de preço
		P=	3
NOTA FINAL		52,05	

OBJETO:	Contratação de empresa de engenharia para elaboração do projeto executivo de adequação e ampliação dos sistemas de micro e macrodrenagem da bacia de drenagem do córrego "Supiriri"				Processo 468/2025 Concorrência eletrônica nº 01/2025		
PROPONENTE:	AZIMUTE ENGENHARIA						
ANÁLISE DA QUALIFICAÇÃO TÉCNICA – ITEM 7.1.4 DO EDITAL							
HABILITAÇÃO DA PROPOSTA							
ITEM	DESCRIÇÃO	APRESENTOU DOCUMENTAÇÃO	OBSERVAÇÕES				
7.1.4 a	Qualificação técnica operacional	Sim	-				
7.1.4 b	Qualificação técnica profissional	Sim	-				
CRITÉRIO DE JULGAMENTO – NOTA TÉCNICA							
ITEM	DESCRIÇÃO	APRESENTOU DOCUMENTAÇÃO	PONTOS POR DOCUMENTO APRESENTADO	PONTUAÇÃO FINAL	OBSERVAÇÕES		
NCP	Conhecimento do problema	Sim	10	10	-		
	Plano de trabalho	Sim	10	10	-		
	NOTA DE CONHECIMENTO DO PROBLEMA E PLANO DE TRABALHO			20			
ITEM	DESCRIÇÃO	DOCUMENTAÇÃO HABILITADA	Nº MÁXIMO DE ATESTADO PERMITIDOS	PONTOS POR ATESTADO	Nº DE ATESTADOS APRESENTADOS PELA PROPONENTE	PONTUAÇÃO FINAL	OBSERVAÇÕES
NEE	a) Atestado: Projeto Executivo de Macrodrenagem	Sim	2	8	2	16	Prefeitura de Joinvile
	b) Atestado: Projeto de Canalização com contorno fechado	Não	2	5	2	10	Prefeitura de Joinvile
	c) Atestado: Projeto de Microdrenagem com até 2 Km de extensão	Sim	2	4	2	8	Prefeitura de Joinvile
	d) Atestado: Projeto de Microdrenagem com mais de 4 Km de extensão	Não	2	3	2	6	Prefeitura de Joinvile
	NOTA DE EXPERIÊNCIA DA EMPRESA			40			
ITEM	DESCRIÇÃO	DOCUMENTAÇÃO HABILITADA	Nº MÁXIMO DE ATESTADO PERMITIDOS	PONTOS POR ATESTADO	Nº DE ATESTADOS APRESENTADOS PELA PROPONENTE	PONTUAÇÃO FINAL	OBSERVAÇÕES
NET	a) Atestado: Projeto Executivo de Macrodrenagem	Sim	1	8	1	8	Prefeitura de Joinvile
	b) Atestado: Projeto de Canalização com contorno fechado	Não	1	5	1	5	Prefeitura de Joinvile
	c) Atestado: Projeto de Microdrenagem com até 2 Km de extensão	Sim	1	4	1	4	Prefeitura de Joinvile
	d) Atestado: Projeto de Microdrenagem com mais de 4 Km de extensão	Não	1	3	1	3	Prefeitura de Joinvile
	DESCRIÇÃO	NOTA MÁXIMA				PONTUAÇÃO FINAL	OBSERVAÇÕES
	Tempo de formação – Maior ou igual a 15 anos	10				10	20/08/2001
	Tempo de formação – Maior ou igual a 10 até 15 anos	9				-	-
	Tempo de formação – Maior ou igual a 05 até 10 anos	7				-	-
	Tempo de formação – Menos de 5 anos	5				-	-
	Formação acadêmica - Graduação	1				-	-
	Formação acadêmica – Especialização	5				-	-
	Formação acadêmica – Mestrado	8				-	-
	Formação acadêmica – Doutorado	10				-	-
NOTA DE EXPERIÊNCIA E CAPACIDADE DA EQ. TÉCNICA			30				
NOTA TÉCNICA FINAL				90			

147

CRITÉRIO DE JULGAMENTO – NOTA DE PREÇO			
ITEM	EMPRESA	VALOR DA PROPOSTA	
1	Hiper Ambiental	R\$ 459.700,00	
2	Lorenci Oliveira Engenharia Ltda	R\$ 574.800,00	
3	F.S. Projetos Ambientais	R\$ 713.672,82	
4	Aragão e Teixeira Arquitetura e Engenharia Ltda	R\$ 750.000,00	
5	System Engenharia S/S Ltda	R\$ 787.900,86	
6	B3 Soluções Ltda	R\$ 808.829,20	
7	Hidrostudio Engenharia S/S	R\$ 832.618,29	
8	Azimute Engenharia	R\$ 934.083,40	
	MENOR PREÇO PROPOSTO	VALOR DA PROPOSTA	
	Hiper Ambiental	R\$ 459.700,00	
NOTA FINAL DE PREÇO		49,21	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO – NOTA FINAL			
		NF=	(NT x T) + (NP x P)
			T + P
	Onde:	NT=	Nota técnica
		T=	7
		NP=	Nota de preço
		P=	3
NOTA FINAL		77,76	

OBJETO:	Contratação de empresa de engenharia para elaboração do projeto executivo de adequação e ampliação dos sistemas de micro e macrodrenagem da bacia de drenagem do córrego "Supiriri"				Processo 468/2025 Concorrência eletrônica nº 01/2025		
PROPONENTE:	HIDROSTUDIO ENGENHARIA S/S						
ANÁLISE DA QUALIFICAÇÃO TÉCNICA – ITEM 7.1.4 DO EDITAL							
HABILITAÇÃO DA PROPOSTA							
ITEM	DESCRIÇÃO	APRESENTOU DOCUMENTAÇÃO	OBSERVAÇÕES				
7.1.4 a	Qualificação técnica operacional	Sim					
7.1.4 b	Qualificação técnica profissional	Sim					
CRITÉRIO DE JULGAMENTO – NOTA TÉCNICA							
ITEM	DESCRIÇÃO	APRESENTOU DOCUMENTAÇÃO	PONTOS POR DOCUMENTO APRESENTADO	PONTUAÇÃO FINAL	OBSERVAÇÕES		
NCP	Conhecimento do problema	Sim	10	10			
	Plano de trabalho	Sim	10	10			
	NOTA DE CONHECIMENTO DO PROBLEMA E PLANO DE TRABALHO			20			
ITEM	DESCRIÇÃO	DOCUMENTAÇÃO HABILITADA	Nº MÁXIMO DE ATESTADO PERMITIDOS	PONTOS POR ATESTADO	Nº DE ATESTADOS APRESENTADOS PELA PROPONENTE	PONTUAÇÃO FINAL	OBSERVAÇÕES
NEE	a) Atestado: Projeto Executivo de Macrodrenagem	Sim	2	8	2	16	Atestado IPPUC / Centro Seco
	b) Atestado: Projeto de Canalização com contorno fechado	Não	2	5	2	10	Atestado IPPUC / Centro Seco
	c) Atestado: Projeto de Microdrenagem com até 2 Km de extensão	Sim	2	4	2	8	Atestado DP Barros / Artec
	d) Atestado: Projeto de Microdrenagem com mais de 4 Km de extensão	Não	2	3	2	6	Atestado IPPUC / Centro Seco
	NOTA DE EXPERIÊNCIA DA EMPRESA					40	
ITEM	DESCRIÇÃO	DOCUMENTAÇÃO HABILITADA	Nº MÁXIMO DE ATESTADO PERMITIDOS	PONTOS POR ATESTADO	Nº DE ATESTADOS APRESENTADOS PELA PROPONENTE	PONTUAÇÃO FINAL	OBSERVAÇÕES
NET	a) Atestado: Projeto Executivo de Macrodrenagem	Sim	1	8	1	8	Atestado Bauru
	b) Atestado: Projeto de Canalização com contorno fechado	Não	1	5	1	5	Atestado Bauru
	c) Atestado: Projeto de Microdrenagem com até 2 Km de extensão	Sim	1	4	1	4	Atestado Artec
	d) Atestado: Projeto de Microdrenagem com mais de 4 Km de extensão	Não	1	3	1	3	Atestado Bauru
	DESCRIÇÃO	NOTA MÁXIMA				PONTUAÇÃO FINAL	
	Tempo de formação – Maior ou igual a 15 anos	10				10	18/01/1977
	Tempo de formação – Maior ou igual a 10 até 15 anos	9				-	
	Tempo de formação – Maior ou igual a 05 até 10 anos	7				-	
	Tempo de formação – Menos de 5 anos	5				-	
	Formação acadêmica - Graduação	1				-	
	Formação acadêmica – Especialização	5				-	Engenharia Civil
	Formação acadêmica – Mestrado	8				-	Engenharia Civil
	Formação acadêmica – Doutorado	10				10	Engenharia Civil
NOTA DE EXPERIÊNCIA E CAPACIDADE DA EQ. TÉCNICA					40		
NOTA TÉCNICA FINAL						100	

1.477

CRITÉRIO DE JULGAMENTO – NOTA DE PREÇO			
ITEM	EMPRESA	VALOR DA PROPOSTA	
1	Hiper Ambiental	R\$ 459.700,00	
2	Lorenci Oliveira Engenharia Ltda	R\$ 574.800,00	
3	F.S. Projetos Ambientais	R\$ 713.672,82	
4	Aragão e Teixeira Arquitetura e Engenharia Ltda	R\$ 750.000,00	
5	System Engenharia S/S Ltda	R\$ 787.900,86	
6	B3 Soluções Ltda	R\$ 808.829,20	
7	Hidrostudio Engenharia S/S	R\$ 832.618,29	
8	Azimute Engenharia	R\$ 934.083,40	
MENOR PREÇO PROPOSTO		VALOR DA PROPOSTA	
Hiper Ambiental		R\$ 459.700,00	
NOTA FINAL DE PREÇO		55,21	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO – NOTA FINAL			
		NF=	$(NT \times T) + (NP \times P)$
			T + P
	Onde:	NT=	Nota técnica
		T=	7
		NP=	Nota de preço
		P=	3
NOTA FINAL		86,56	