



Sorocaba, 14 de novembro de 2025.

PARECER TÉCNICO DE ANÁLISE DE PROPOSTAS E CLASSIFICAÇÃO DAS CONCORRENTES

PROCESSO LICITATÓRIO: nº 468/2025

MODALIDADE: Concorrência eletrônica nº 01/2025

CRITÉRIO DE JULGAMENTO: Técnica e Preço

1. O presente parecer visa a análise e classificação final das propostas apresentadas pelas oito empresas licitantes participantes do certame, cujo critério de julgamento estabelecido no Edital é o de combinação entre Técnica e Preço.

2. O critério de Técnica e Preço combina as Notas Técnicas (NT) com as Notas de Preço (NP) de acordo com a ponderação estabelecida no Edital. Para fins desta análise, a Nota Final (NF) foi calculada conforme a fórmula a seguir, que atribui 70% de peso à Técnica e 30% de peso ao Preço (70/30):

$$NF = \frac{(NT \times T) + (NP \times P)}{T + P}$$

Onde:

NF = Nota Final

NT = Nota Técnica

T = Peso do critério técnico, no julgamento igual a 07 (sete)

NP = Nota de Preço

P = Peso do critério de preço, no julgamento igual a 03 (três)

A Nota de Preço (NP) de cada licitante foi calculada em relação à Proposta de Menor Preço válida, utilizando a fórmula:

$$NP = (MP / PP) \times 100$$

Onde:

NP = Nota de Preço;

MP = Menor preço proposto no certame licitatório.





**Prefeitura de
SOROCABA**



3. As oito propostas técnicas foram avaliadas e pontuadas conforme os critérios de qualificação e experiência previstos no Edital. As notas variaram entre 44,29 e 86,56 pontos, indicando uma grande variação de qualificação entre os participantes.

4. O valor da Proposta de Menor Preço, considerada como referência para o cálculo das Notas de Preço, foi de R\$ 459.700,00, apresentado pelo licitante "Hiper Ambiental".

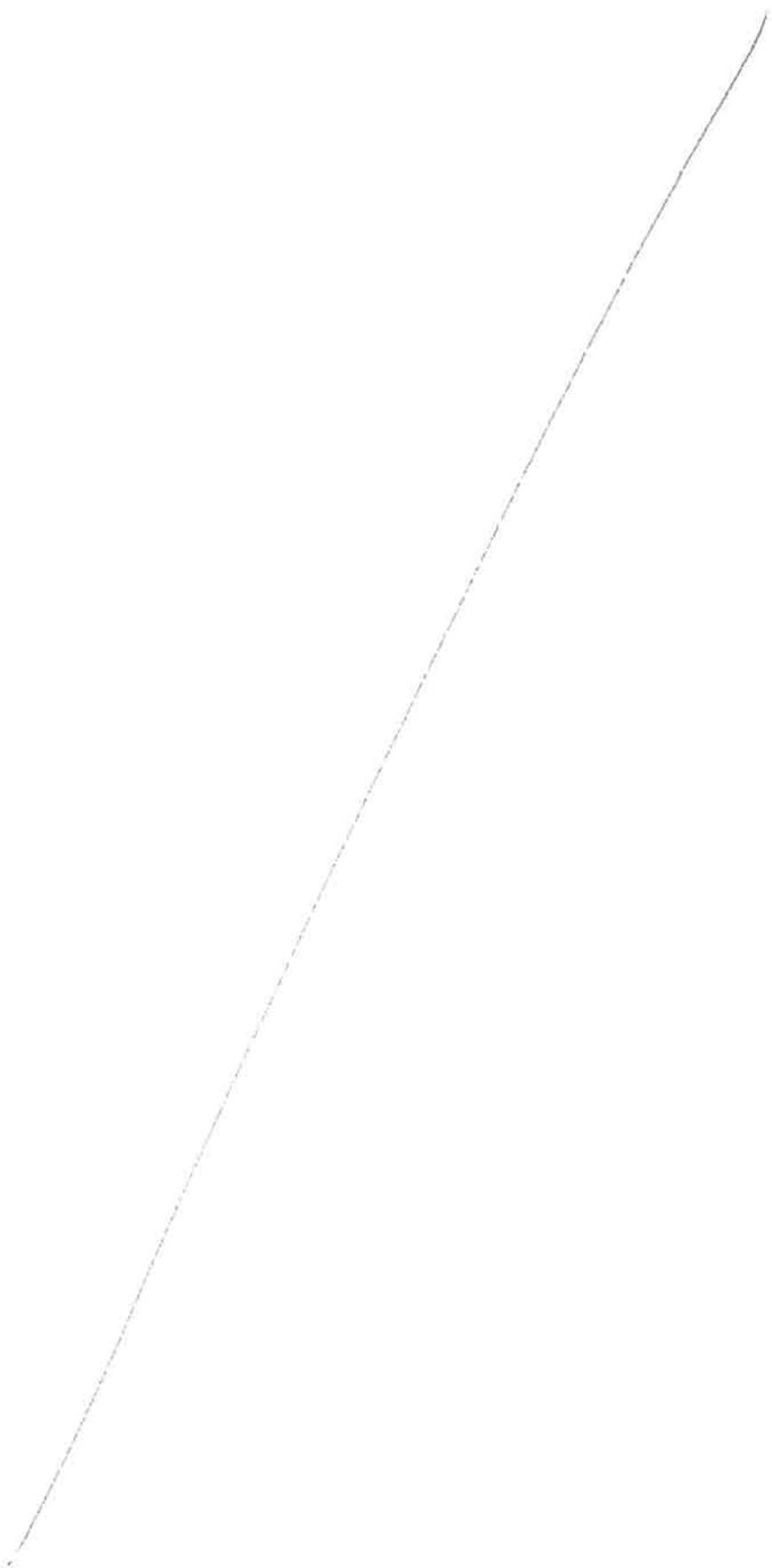
5. A tabela a seguir apresenta os valores ofertados, as Notas Técnicas (NT), as Notas de Preço (NP) atribuídas e a Nota Final (NF), de acordo com o especificado no edital:

Licitante	Valor da Proposta	Nota Técnica (NT)	Nota de Preço (NP)	Nota Final (NF)
Hiper Ambiental	R\$ 459.700,00	64	100	74,80
Lorenci Oliveira	R\$ 574.800,00	56	79,98	63,19
F.S. Projetos	R\$ 713.672,82	80	64,41	75,32
Aragão e Teixeira	R\$ 750.000,00	37	61,29	44,29
System Engenharia	R\$ 787.900,86	78	58,34	72,10
B3 Soluções Ltda	R\$ 808.829,20	50	56,84	52,05
Hidrostudio Engenharia	R\$ 832.618,29	100	55,21	86,56
Azimute Engenharia	R\$ 934.083,40	90	49,21	77,76

6. Na sequência, juntamos resumo da análise das propostas de cada licitante.

7. Para conhecimento. Ao DCS.


Márcio Santana Moscardo
 Arquiteto - DPP/NUTEC



OBJETO:	Contratação de empresa de engenharia para elaboração do projeto executivo de adequação e ampliação dos sistemas de micro e macrodrenagem da bacia de drenagem do córrego "Supiriri"	Processo 468/2025 Concorrência eletrônica nº 01/2025
---------	---	---

PROPONENTE:	HIPER AMBIENTAL LTDA
-------------	----------------------

ANÁLISE DA QUALIFICAÇÃO TÉCNICA – ITEM 7.1.4 DO EDITAL

HABILITAÇÃO DA PROPOSTA

ITEM	DESCRIÇÃO	APRESENTOU DOCUMENTAÇÃO	OBSERVAÇÕES
7.1.4 a	Qualificação técnica operacional	Não	Não foi apresentado registro de acervo técnico, emitido pelo CREA, em nome da empresa proponente.
7.1.4 b	Qualificação técnica profissional	Sim	-

CRITÉRIO DE JULGAMENTO – NOTA TÉCNICA

ITEM	DESCRIÇÃO	APRESENTOU DOCUMENTAÇÃO	PONTOS POR DOCUMENTO APRESENTADO	PONTUAÇÃO FINAL	OBSERVAÇÕES
NCP	Conhecimento do problema	Sim	10	10	-
	Plano de trabalho	Sim	10	10	-
	NOTA DE CONHECIMENTO DO PROBLEMA E PLANO DE TRABALHO			20	

ITEM	DESCRIÇÃO	DOCUMENTAÇÃO HABILITADA	Nº MÁXIMO DE ATESTADO PERMITIDOS	PONTOS POR ATESTADO	Nº DE ATESTADOS APRESENTADOS PELA PROPONENTE	PONTUAÇÃO FINAL	OBSERVAÇÕES
NEE	a) Atestado: Projeto Executivo de Macrodrrenagem	Sim	2	8	2	16	Santa Cruz da Esperança / Tapiratiba
	b) Atestado: Projeto de Canalização com contorno fechado	Não	2	5	0	0	Os atestados não especificam o tipo de canalização projetada
	c) Atestado: Projeto de Microdrrenagem com até 2 Km de extensão	Sim	2	4	1	4	Caconde
	d) Atestado: Projeto de Microdrrenagem com mais de 4 Km de extensão	Não	2	3	0	0	Os atestados não especificam a extensão das redes projetadas
	NOTA DE EXPERIÊNCIA DA EMPRESA					20	

ITEM	DESCRIÇÃO	DOCUMENTAÇÃO HABILITADA	Nº MÁXIMO DE ATESTADO PERMITIDOS	PONTOS POR ATESTADO	Nº DE ATESTADOS APRESENTADOS PELA PROPONENTE	PONTUAÇÃO FINAL	OBSERVAÇÕES
NET	a) Atestado: Projeto Executivo de Macrodrrenagem	Sim	1	8	1	8	Santa Cruz da Esperança
	b) Atestado: Projeto de Canalização com contorno fechado	Não	1	5	0	0	Os atestados não especificam o tipo de canalização projetada
	c) Atestado: Projeto de Microdrrenagem com até 2 Km de extensão	Sim	1	4	1	4	Caconde
	d) Atestado: Projeto de Microdrrenagem com mais de 4 Km de extensão	Não	1	3	0	0	Os atestados não especificam a extensão das redes projetadas

ITEM	DESCRIÇÃO	NOTA MÁXIMA	PONTUAÇÃO FINAL	OBSERVAÇÕES
	Tempo de formação – Maior ou igual a 15 anos	10	-	-
	Tempo de formação – Maior ou igual a 10 até 15 anos	9	-	-
	Tempo de formação – Maior ou igual a 05 até 10 anos	7	7	28/12/2017
	Tempo de formação – Menos de 5 anos	5	-	-
	Formação acadêmica - Graduação	1	-	Diploma: Engenharia Civil
	Formação acadêmica – Especialização	5	5	Pós Graduação: Georreferenciamento de Imóveis Rurais
	Formação acadêmica – Mestrado	8	-	-
	Formação acadêmica – Doutorado	10	-	-
	NOTA DE EXPERIÊNCIA E CAPACIDADE DA EQ. TÉCNICA		24	

NOTA TÉCNICA FINAL	64
--------------------	----

CRITÉRIO DE JULGAMENTO – NOTA DE PREÇO

ITEM	EMPRESA	VALOR DA PROPOSTA
1	Hiper Ambiental	R\$ 459.700,00
2	Lorenzi Oliveira Engenharia Ltda	R\$ 574.800,00
3	F.S. Projetos Ambientais	R\$ 713.672,82
4	Aragão e Teixeira Arquitetura e Engenharia Ltda	R\$ 750.000,00
5	System Engenharia S/S Ltda	R\$ 787.900,86
6	B3 Soluções Ltda	R\$ 808.829,20
7	Hidrostudio Engenharia S/S	R\$ 832.618,29
8	Azimute Engenharia	R\$ 934.083,40
	MENOR PREÇO PROPOSTO	VALOR DA PROPOSTA
	Hiper Ambiental	R\$ 459.700,00
	NOTA FINAL DE PREÇO	100
	CRITÉRIO DE JULGAMENTO – NOTA FINAL	
		NF= $(NT \times T) + (NP \times P)$
		T + P
Onde:	NT=	Nota técnica
	T=	7
	NP=	Nota de preço
	P=	3
	NOTA FINAL	74,80

OBJETO:	Contratação de empresa de engenharia para elaboração do projeto executivo de adequação e ampliação dos sistemas de micro e macrodrenagem da bacia de drenagem do correio "Supiriri"	Processo 468/2025 Concorrência eletrônica nº 01/2025
---------	---	---

PROPOSTA: LORENCI OLIVEIRA ENGENHARIA LTDA

ANÁLISE DA QUALIFICAÇÃO TÉCNICA – ITEM 7.1.4 DO EDITAL

HABILITAÇÃO DA PROPOSTA

ITEM	DESCRIÇÃO	APRESENTOU DOCUMENTAÇÃO	OBSERVAÇÕES
7.1.4 a	Qualificação técnica operacional	Sim	-
7.1.4 b	Qualificação técnica profissional	Sim	-

CRITÉRIO DE JULGAMENTO – NOTA TÉCNICA

ITEM	DESCRIÇÃO	APRESENTOU DOCUMENTAÇÃO	PONTOS POR DOCUMENTO APRESENTADO	PONTUAÇÃO FINAL	OBSERVAÇÕES
NCP	Conhecimento do problema	Sim	10	10	-
	Plano de trabalho	Sim	10	10	-
	NOTA DE CONHECIMENTO DO PROBLEMA E PLANO DE TRABALHO			20	

ITEM	DESCRIÇÃO	DOCUMENTAÇÃO HABILITADA	Nº MÁXIMO DE ATESTADO PERMITIDOS	PONTOS POR ATESTADO	Nº DE ATESTADOS APRESENTADOS PELA PROPOSTA	PONTUAÇÃO FINAL	OBSERVAÇÕES
NEE	a) Atestado: Projeto Executivo de Macrodrenagem	Sim	2	8	2	16	PUC RS
	b) Atestado: Projeto de Canalização com contorno fechado	Não	2	5	0	0	-
	c) Atestado: Projeto de Microdrenagem com até 2 Km de extensão	Sim	2	4	2	8	PUR RS / Discovery
	d) Atestado: Projeto de Microdrenagem com mais de 4 Km de extensão	Não	2	3	0	0	-
	NOTA DE EXPERIÊNCIA DA EMPRESA					24	

ITEM	DESCRIÇÃO	DOCUMENTAÇÃO HABILITADA	Nº MÁXIMO DE ATESTADO PERMITIDOS	PONTOS POR ATESTADO	Nº DE ATESTADOS APRESENTADOS PELA PROPOSTA	PONTUAÇÃO FINAL	OBSERVAÇÕES
NET	a) Atestado: Projeto Executivo de Macrodrenagem	Sim	1	8	1	8	PUC RS
	b) Atestado: Projeto de Canalização com contorno fechado	Não	1	5	0	0	-
	c) Atestado: Projeto de Microdrenagem com até 2 Km de extensão	Sim	1	4	1	4	PUR RS / Discovery
	d) Atestado: Projeto de Microdrenagem com mais de 4 Km de extensão	Não	1	3	0	0	-
	DESCRIÇÃO	NOTA MÁXIMA				PONTUAÇÃO FINAL	OBSERVAÇÕES
	Tempo de formação – Maior ou igual a 15 anos	10				-	Não foram apresentados diplomas
	Tempo de formação – Maior ou igual a 10 até 15 anos	9				-	Não foram apresentados diplomas
	Tempo de formação – Maior ou igual a 05 até 10 anos	7				-	Não foram apresentados diplomas
	Tempo de formação – Menos de 5 anos	5				-	Não foram apresentados diplomas
	Formação acadêmica - Graduação	1				-	Não foram apresentados diplomas
	Formação acadêmica - Especialização	5				-	Não foram apresentados diplomas
	Formação acadêmica - Mestrado	8				-	Não foram apresentados diplomas
	Formação acadêmica - Doutorado	10				-	Não foram apresentados diplomas
	NOTA DE EXPERIÊNCIA E CAPACIDADE DA EQ. TÉCNICA					12	
	NOTA TÉCNICA FINAL					56	

11/11

CRITÉRIO DE JULGAMENTO – NOTA DE PREÇO

ITEM	EMPRESA	VALOR DA PROPOSTA
1	Hiper Ambiental	R\$ 459.700,00
2	Lorenci Oliveira Engenharia Ltda	R\$ 574.800,00
3	F.S. Projetos Ambientais	R\$ 713.672,82
4	Aragão e Teixeira Arquitetura e Engenharia Ltda	R\$ 750.000,00
5	System Engenharia S/S Ltda	R\$ 787.900,86
6	B3 Soluções Ltda	R\$ 808.829,20
7	Hidrostudio Engenharia S/S	R\$ 832.618,29
8	Azimute Engenharia	R\$ 934.083,40
	MENOR PREÇO PROPOSTO	VALOR DA PROPOSTA
	Hiper Ambiental	R\$ 459.700,00
	NOTA FINAL DE PREÇO	79,98
	CRITÉRIO DE JULGAMENTO – NOTA FINAL	
		NF= $(NT \times T) + (NP \times P)$
		T + P
Onde:	NT=	Nota técnica
	T=	7
	NP=	Nota de preço
	P=	3
	NOTA FINAL	63,19

OBJETO:	Contratação de empresa de engenharia para elaboração do projeto executivo de adequação e ampliação dos sistemas de micro e macrodrenagem da bacia de drenagem do córrego "Supiriri"	Processo 468/2025 Concorrência eletrônica nº 01/2025
---------	---	---

PROPOSTA: F.S. PROJETOS AMBIENTAIS LTDA

ANÁLISE DA QUALIFICAÇÃO TÉCNICA – ITEM 7.1.4 DO EDITAL

HABILITAÇÃO DA PROPOSTA

ITEM	DESCRIÇÃO	APRESENTOU DOCUMENTAÇÃO	OBSERVAÇÕES
7.1.4 a	Qualificação técnica operacional	Sim	-
7.1.4 b	Qualificação técnica profissional	Sim	-

CRITÉRIO DE JULGAMENTO – NOTA TÉCNICA

ITEM	DESCRIÇÃO	APRESENTOU DOCUMENTAÇÃO	PONTOS POR DOCUMENTO APRESENTADO	PONTUAÇÃO FINAL	OBSERVAÇÕES
NCP	Conhecimento do problema	Sim	10	10	-
	Plano de trabalho	Sim	10	10	-
	NOTA DE CONHECIMENTO DO PROBLEMA E PLANO DE TRABALHO			20	

ITEM	DESCRIÇÃO	DOCUMENTAÇÃO HABILITADA	Nº MÁXIMO DE ATESTADO PERMITIDOS	PONTOS POR ATESTADO	Nº DE ATESTADOS APRESENTADOS PELA PROPOSTA	PONTUAÇÃO FINAL	OBSERVAÇÕES
NEE	a) Atestado: Projeto Executivo de Macrodrenagem	Sim	2	8	2	16	Lençóis Paulista / SAEP
	b) Atestado: Projeto de Canalização com contorno fechado	Não	2	5	0	0	-
	c) Atestado: Projeto de Microdrenagem com até 2 Km de extensão	Sim	2	4	2	8	Indiana / Orlândia
	d) Atestado: Projeto de Microdrenagem com mais de 4 Km de extensão	Não	2	3	2	6	Nantes / SAEP
	NOTA DE EXPERIÊNCIA DA EMPRESA					30	

ITEM	DESCRIÇÃO	DOCUMENTAÇÃO HABILITADA	Nº MÁXIMO DE ATESTADO PERMITIDOS	PONTOS POR ATESTADO	Nº DE ATESTADOS APRESENTADOS PELA PROPOSTA	PONTUAÇÃO FINAL	OBSERVAÇÕES
NET	a) Atestado: Projeto Executivo de Macrodrenagem	Sim	1	8	1	8	Lençóis Paulista
	b) Atestado: Projeto de Canalização com contorno fechado	Não	1	5	0	0	-
	c) Atestado: Projeto de Microdrenagem com até 2 Km de extensão	Sim	1	4	1	4	Indiana
	d) Atestado: Projeto de Microdrenagem com mais de 4 Km de extensão	Não	1	3	1	3	Nantes
	DESCRIÇÃO	NOTA MÁXIMA				PONTUAÇÃO FINAL	OBSERVAÇÕES
	Tempo de formação – Maior ou igual a 15 anos	10				10	25/01/2001
	Tempo de formação – Maior ou igual a 10 até 15 anos	9				-	-
	Tempo de formação – Maior ou igual a 05 até 10 anos	7				-	-
	Tempo de formação – Menos de 5 anos	5				-	-
	Formação acadêmica - Graduação	1				-	Diploma: Engenharia Civil
	Formação acadêmica – Especialização	5				5	Pós Graduação: Saneamento e Meio Ambiente
	Formação acadêmica – Mestrado	8				-	-
	Formação acadêmica – Doutorado	10				-	-
	NOTA DE EXPERIÊNCIA E CAPACIDADE DA EQ. TÉCNICA					30	
	NOTA TÉCNICA FINAL					80	

CRITÉRIO DE JULGAMENTO – NOTA DE PREÇO

ITEM	EMPRESA	VALOR DA PROPOSTA
1	Hiper Ambiental	R\$ 459.700,00
2	Lorenzi Oliveira Engenharia Ltda	R\$ 574.800,00
3	F.S. Projetos Ambientais	R\$ 713.672,82
4	Aragão e Teixeira Arquitetura e Engenharia Ltda	R\$ 750.000,00
5	System Engenharia S/S Ltda	R\$ 787.900,86
6	B3 Soluções Ltda	R\$ 808.829,20
7	Hidrostudio Engenharia S/S	R\$ 832.618,29
8	Azimute Engenharia	R\$ 934.083,40
	MENOR PREÇO PROPOSTO	VALOR DA PROPOSTA
	Hiper Ambiental	R\$ 459.700,00
	NOTA FINAL DE PREÇO	64,41
	CRITÉRIO DE JULGAMENTO – NOTA FINAL	
		NF= $(NT \times T) + (NP \times P)$
		T + P
	Onde:	NT= Nota técnica
		T= 7
		NP= Nota de preço
		P= 3
	NOTA FINAL	75,32

OBJETO:	Contratação de empresa de engenharia para elaboração do projeto executivo de adequação e ampliação dos sistemas de micro e macrodrenagem da bacia de drenagem do córrego "Supiriri"	Processo 468/2025 Concorrência eletrônica nº 01/2025
---------	---	---

PROPONENTE:	ARAGÃO E TEIXEIRA ARQUITETURA E ENGENHARIA LTDA
-------------	---

ANÁLISE DA QUALIFICAÇÃO TÉCNICA – ITEM 7.1.4 DO EDITAL

HABILITAÇÃO DA PROPOSTA

ITEM	DESCRIÇÃO	APRESENTOU DOCUMENTAÇÃO	OBSERVAÇÕES
7.1.4 a	Qualificação técnica operacional	Não	-
7.1.4 b	Qualificação técnica profissional	Não	-

CRITÉRIO DE JULGAMENTO – NOTA TÉCNICA

ITEM	DESCRIÇÃO	APRESENTOU DOCUMENTAÇÃO	PONTOS POR DOCUMENTO APRESENTADO	PONTUAÇÃO FINAL	OBSERVAÇÕES
NCP	Conhecimento do problema	Sim	10	10	-
	Plano de trabalho	Sim	10	10	-
	NOTA DE CONHECIMENTO DO PROBLEMA E PLANO DE TRABALHO			20	

ITEM	DESCRIÇÃO	DOCUMENTAÇÃO HABILITADA	Nº MÁXIMO DE ATESTADO PERMITIDOS	PONTOS POR ATESTADO	Nº DE ATESTADOS APRESENTADOS PELA PROPONENTE	PONTUAÇÃO FINAL	OBSERVAÇÕES
NEE	a) Atestado: Projeto Executivo de Macrodrrenagem	Sim	2	8	0	0	Não foram apresentados atestados compatíveis com o edital
	b) Atestado: Projeto de Canalização com contorno fechado	Não	2	5	0	0	Não foram apresentados atestados compatíveis com o edital
	c) Atestado: Projeto de Microdrrenagem com até 2 Km de extensão	Sim	2	4	0	0	Não foram apresentados atestados compatíveis com o edital
	d) Atestado: Projeto de Microdrrenagem com mais de 4 Km de extensão	Não	2	3	0	0	Não foram apresentados atestados compatíveis com o edital
	NOTA DE EXPERIÊNCIA DA EMPRESA					0	

ITEM	DESCRIÇÃO	DOCUMENTAÇÃO HABILITADA	Nº MÁXIMO DE ATESTADO PERMITIDOS	PONTOS POR ATESTADO	Nº DE ATESTADOS APRESENTADOS PELA PROPONENTE	PONTUAÇÃO FINAL	OBSERVAÇÕES
NET	a) Atestado: Projeto Executivo de Macrodrrenagem	Sim	1	8	0	0	Não foram apresentados atestados compatíveis com o edital
	b) Atestado: Projeto de Canalização com contorno fechado	Não	1	5	0	0	Não foram apresentados atestados compatíveis com o edital
	c) Atestado: Projeto de Microdrrenagem com até 2 Km de extensão	Sim	1	4	0	0	Não foram apresentados atestados compatíveis com o edital
	d) Atestado: Projeto de Microdrrenagem com mais de 4 Km de extensão	Não	1	3	0	0	Não foram apresentados atestados compatíveis com o edital
	DESCRIÇÃO	NOTA MÁXIMA				PONTUAÇÃO FINAL	OBSERVAÇÕES
	Tempo de formação – Maior ou igual a 15 anos	10				-	-
	Tempo de formação – Maior ou igual a 10 até 15 anos	9				-	-
	Tempo de formação – Maior ou igual a 05 até 10 anos	7				7	2018
	Tempo de formação – Menos de 5 anos	5				-	-
	Formação acadêmica – Graduação	1				-	-
	Formação acadêmica – Especialização	5				-	-
	Formação acadêmica – Mestrado	8				-	-
	Formação acadêmica – Doutorado	10				10	-
	NOTA DE EXPERIÊNCIA E CAPACIDADE DA EQ. TÉCNICA					17	

NOTA TÉCNICA FINAL

37

173

CRITÉRIO DE JULGAMENTO – NOTA DE PREÇO

ITEM	EMPRESA	VALOR DA PROPOSTA
1	Hiper Ambiental	R\$ 459.700,00
2	Lorenci Oliveira Engenharia Ltda	R\$ 574.800,00
3	F.S. Projetos Ambientais	R\$ 713.672,82
4	Aragão e Teixeira Arquitetura e Engenharia Ltda	R\$ 750.000,00
5	System Engenharia S/S Ltda	R\$ 787.900,86
6	B3 Soluções Ltda	R\$ 808.829,20
7	Hidrostudio Engenharia S/S	R\$ 832.618,29
8	Azimute Engenharia	R\$ 934.083,40
	MENOR PREÇO PROPOSTO	VALOR DA PROPOSTA
	Hiper Ambiental	R\$ 459.700,00
	NOTA FINAL DE PREÇO	61,29
	CRITÉRIO DE JULGAMENTO – NOTA FINAL	
		NF= $(NT \times T) + (NP \times P)$
		T + P
Onde:	NT=	Nota técnica
	T=	7
	NP=	Nota de preço
	P=	3
	NOTA FINAL	44,29

OBJETO:	Contratação de empresa de engenharia para elaboração do projeto executivo de adequação e ampliação dos sistemas de micro e macrodrenagem da bacia de drenagem do córrego "Supiriri"	Processo 468/2025 Concorrência eletrônica nº 01/2025
---------	---	---

PROPOSTA:	SYSTEM ENGENHARIA S/S LTDA
-----------	----------------------------

ANÁLISE DA QUALIFICAÇÃO TÉCNICA – ITEM 7.1.4 DO EDITAL

HABILITAÇÃO DA PROPOSTA

ITEM	DESCRIÇÃO	APRESENTOU DOCUMENTAÇÃO	OBSERVAÇÕES
7.1.4 a	Qualificação técnica operacional	Sim	-
7.1.4 b	Qualificação técnica profissional	Sim	-

CRITÉRIO DE JULGAMENTO – NOTA TÉCNICA

ITEM	DESCRIÇÃO	APRESENTOU DOCUMENTAÇÃO	PONTOS POR DOCUMENTO APRESENTADO	PONTUAÇÃO FINAL	OBSERVAÇÕES
NCP	Conhecimento do problema	Sim	10	10	-
	Plano de trabalho	Sim	10	10	-
	NOTA DE CONHECIMENTO DO PROBLEMA E PLANO DE TRABALHO			20	

ITEM	DESCRIÇÃO	DOCUMENTAÇÃO HABILITADA	Nº MÁXIMO DE ATESTADO PERMITIDOS	PONTOS POR ATESTADO	Nº DE ATESTADOS APRESENTADOS PELA PROPONENTE	PONTUAÇÃO FINAL	OBSERVAÇÕES
NEE	a) Atestado: Projeto Executivo de Macrodrrenagem	Sim	2	8	1	8	Prefeitura de São Paulo
	b) Atestado: Projeto de Canalização com contorno fechado	Não	2	5	1	5	FP Projetos
	c) Atestado: Projeto de Microdrrenagem com até 2 Km de extensão	Sim	2	4	1	4	Prefeitura de Barretos
	d) Atestado: Projeto de Microdrrenagem com mais de 4 Km de extensão	Não	2	3	1	3	Prefeitura de Pederneiras
	NOTA DE EXPERIÊNCIA DA EMPRESA					20	

ITEM	DESCRIÇÃO	DOCUMENTAÇÃO HABILITADA	Nº MÁXIMO DE ATESTADO PERMITIDOS	PONTOS POR ATESTADO	Nº DE ATESTADOS APRESENTADOS PELA PROPONENTE	PONTUAÇÃO FINAL	OBSERVAÇÕES
NET	a) Atestado: Projeto Executivo de Macrodrrenagem	Sim	1	8	1	8	Prefeitura de São Paulo
	b) Atestado: Projeto de Canalização com contorno fechado	Não	1	5	1	5	FP Projetos
	c) Atestado: Projeto de Microdrrenagem com até 2 Km de extensão	Sim	1	4	1	4	Prefeitura de Barretos
	d) Atestado: Projeto de Microdrrenagem com mais de 4 Km de extensão	Não	1	3	1	3	Prefeitura de Pederneiras
DESCRIÇÃO				NOTA MÁXIMA		PONTUAÇÃO FINAL	OBSERVAÇÕES
Tempo de formação – Maior ou igual a 15 anos				10		10	30/08/2005
Tempo de formação – Maior ou igual a 10 até 15 anos				9		-	-
Tempo de formação – Maior ou igual a 05 até 10 anos				7		-	-
Tempo de formação – Menos de 5 anos				5		-	-
Formação acadêmica - Graduação				1		-	-
Formação acadêmica – Especialização				5		-	-
Formação acadêmica – Mestrado				8		8	-
Formação acadêmica – Doutorado				10		-	-
NOTA DE EXPERIÊNCIA E CAPACIDADE DA EQ. TÉCNICA						38	
NOTA TÉCNICA FINAL						78	

CRITÉRIO DE JULGAMENTO – NOTA DE PREÇO

ITEM	EMPRESA	VALOR DA PROPOSTA
1	Hiper Ambiental	R\$ 459.700,00
2	Lorenzi Oliveira Engenharia Ltda	R\$ 574.800,00
3	F.S. Projetos Ambientais	R\$ 713.672,82
4	Aragão e Teixeira Arquitetura e Engenharia Ltda	R\$ 750.000,00
5	System Engenharia S/S Ltda	R\$ 787.900,86
6	B3 Soluções Ltda	R\$ 808.829,20
7	Hidrostúdio Engenharia S/S	R\$ 832.618,29
8	Azimute Engenharia	R\$ 934.083,40
	MENOR PREÇO PROPOSTO	VALOR DA PROPOSTA
	Hiper Ambiental	R\$ 459.700,00
	NOTA FINAL DE PREÇO	58,34
	CRITÉRIO DE JULGAMENTO – NOTA FINAL	
		NF= $(NT \times T) + (NP \times P)$
		T + P
	Onde:	NT= Nota técnica
		T= 7
		NP= Nota de preço
		P= 3
	NOTA FINAL	72,10

OBJETO:	Contratação de empresa de engenharia para elaboração do projeto executivo de adequação e ampliação dos sistemas de micro e macrodrenagem da bacia de drenagem do correio "Supiriri"	Processo 468/2025 Concorrência eletrônica nº 01/2025
---------	---	---

PROPOSTA:	B3 SOLUÇÕES LTDA
-----------	------------------

ANÁLISE DA QUALIFICAÇÃO TÉCNICA – ITEM 7.1.4 DO EDITAL

HABILITAÇÃO DA PROPOSTA

ITEM	DESCRIÇÃO	APRESENTOU DOCUMENTAÇÃO	OBSERVAÇÕES
7.1.4 a	Qualificação técnica operacional	Sim	-
7.1.4 b	Qualificação técnica profissional	Sim	-

CRITÉRIO DE JULGAMENTO – NOTA TÉCNICA

ITEM	DESCRIÇÃO	APRESENTOU DOCUMENTAÇÃO	PONTOS POR DOCUMENTO APRESENTADO	PONTUAÇÃO FINAL	OBSERVAÇÕES
NCP	Conhecimento do problema	Sim	10	10	-
	Plano de trabalho	Sim	10	10	-
	NOTA DE CONHECIMENTO DO PROBLEMA E PLANO DE TRABALHO			20	

ITEM	DESCRIÇÃO	DOCUMENTAÇÃO HABILITADA	Nº MÁXIMO DE ATESTADO PERMITIDOS	PONTOS POR ATESTADO	Nº DE ATESTADOS APRESENTADOS PELA PROPOSTA	PONTUAÇÃO FINAL	OBSERVAÇÕES
NEE	a) Atestado: Projeto Executivo de Macrodrenagem	Sim	2	8	0	0	Não foram apresentados atestados compatíveis com o edital
	b) Atestado: Projeto de Canalização com contorno fechado	Não	2	5	0	0	Não foram apresentados atestados compatíveis com o edital
	c) Atestado: Projeto de Microdrenagem com até 2 Km de extensão	Sim	2	4	2	8	-
	d) Atestado: Projeto de Microdrenagem com mais de 4 Km de extensão	Não	2	3	0	0	Não foram apresentados atestados compatíveis com o edital
	NOTA DE EXPERIÊNCIA DA EMPRESA					8	

ITEM	DESCRIÇÃO	DOCUMENTAÇÃO HABILITADA	Nº MÁXIMO DE ATESTADO PERMITIDOS	PONTOS POR ATESTADO	Nº DE ATESTADOS APRESENTADOS PELA PROPOSTA	PONTUAÇÃO FINAL	OBSERVAÇÕES
NET	a) Atestado: Projeto Executivo de Macrodrenagem	Sim	1	8	0	0	Não foram apresentados atestados compatíveis com o edital
	b) Atestado: Projeto de Canalização com contorno fechado	Não	1	5	0	0	Não foram apresentados atestados compatíveis com o edital
	c) Atestado: Projeto de Microdrenagem com até 2 Km de extensão	Sim	1	4	1	4	-
	d) Atestado: Projeto de Microdrenagem com mais de 4 Km de extensão	Não	1	3	0	0	Não foram apresentados atestados compatíveis com o edital
	DESCRIÇÃO			NOTA MÁXIMA		PONTUAÇÃO FINAL	-
	Tempo de formação – Maior ou igual a 15 anos			10		10	20/04/1994
	Tempo de formação – Maior ou igual a 10 até 15 anos			9		-	-
	Tempo de formação – Maior ou igual a 05 até 10 anos			7		-	-
	Tempo de formação – Menos de 5 anos			5		-	-
	Formação acadêmica - Graduação			1		-	20/04/1994
	Formação acadêmica - Especialização			5		-	17/05/2022
	Formação acadêmica - Mestrado			8		8	12/11/2009
	Formação acadêmica - Doutorado			10		-	-
	NOTA DE EXPERIÊNCIA E CAPACIDADE DA EQ. TÉCNICA					22	

NOTA TÉCNICA FINAL

50

sthit

CRITÉRIO DE JULGAMENTO – NOTA DE PREÇO

ITEM	EMPRESA	VALOR DA PROPOSTA
1	Hiper Ambiental	R\$ 459.700,00
2	Lorenci Oliveira Engenharia Ltda	R\$ 574.800,00
3	F.S. Projetos Ambientais	R\$ 713.672,82
4	Aragão e Teixeira Arquitetura e Engenharia Ltda	R\$ 750.000,00
5	System Engenharia S/S Ltda	R\$ 787.900,86
6	B3 Soluções Ltda	R\$ 808.829,20
7	Hidrostudio Engenharia S/S	R\$ 832.618,29
8	Azimute Engenharia	R\$ 934.083,40

	MENOR PREÇO PROPOSTO	VALOR DA PROPOSTA
	Hiper Ambiental	R\$ 459.700,00

	NOTA FINAL DE PREÇO	56,84

CRITÉRIO DE JULGAMENTO – NOTA FINAL			
		NF=	$(NT \times T) + (NP \times P)$
	Onde:	NT=	Nota técnica
		T=	7
		NP=	Nota de preço
		P=	3

	NOTA FINAL	52,05

OBJETO:	Contratação de empresa de engenharia para elaboração do projeto executivo de adequação e ampliação dos sistemas de micro e macrodrenagem da bacia de drenagem do córrego "Supiriri"	Processo 468/2025 Concorrência eletrônica nº 01/2025
---------	---	---

PROPOSTA: AZIMUTE ENGENHARIA

ANÁLISE DA QUALIFICAÇÃO TÉCNICA – ITEM 7.1.4 DO EDITAL

HABILITAÇÃO DA PROPOSTA

ITEM	DESCRIÇÃO	APRESENTOU DOCUMENTAÇÃO	OBSERVAÇÕES
7.1.4 a	Qualificação técnica operacional	Sim	-
7.1.4 b	Qualificação técnica profissional	Sim	-

CRITÉRIO DE JULGAMENTO – NOTA TÉCNICA

ITEM	DESCRIÇÃO	APRESENTOU DOCUMENTAÇÃO	PONTOS POR DOCUMENTO APRESENTADO	PONTUAÇÃO FINAL	OBSERVAÇÕES
NCP	Conhecimento do problema	Sim	10	10	-
	Plano de trabalho	Sim	10	10	-
	NOTA DE CONHECIMENTO DO PROBLEMA E PLANO DE TRABALHO			20	

ITEM	DESCRIÇÃO	DOCUMENTAÇÃO HABILITADA	Nº MÁXIMO DE ATESTADO PERMITIDOS	PONTOS POR ATESTADO	Nº DE ATESTADOS APRESENTADOS PELA PROPOSTA	PONTUAÇÃO FINAL	OBSERVAÇÕES
NEE	a) Atestado: Projeto Executivo de Macrodrenagem	Sim	2	8	2	16	Prefeitura de Joinville
	b) Atestado: Projeto de Canalização com contorno fechado	Não	2	5	2	10	Prefeitura de Joinville
	c) Atestado: Projeto de Microdrenagem com até 2 Km de extensão	Sim	2	4	2	8	Prefeitura de Joinville
	d) Atestado: Projeto de Microdrenagem com mais de 4 Km de extensão	Não	2	3	2	6	Prefeitura de Joinville
	NOTA DE EXPERIÊNCIA DA EMPRESA					40	

ITEM	DESCRIÇÃO	DOCUMENTAÇÃO HABILITADA	Nº MÁXIMO DE ATESTADO PERMITIDOS	PONTOS POR ATESTADO	Nº DE ATESTADOS APRESENTADOS PELA PROPOSTA	PONTUAÇÃO FINAL	OBSERVAÇÕES
NET	a) Atestado: Projeto Executivo de Macrodrenagem	Sim	1	8	1	8	Prefeitura de Joinville
	b) Atestado: Projeto de Canalização com contorno fechado	Não	1	5	1	5	Prefeitura de Joinville
	c) Atestado: Projeto de Microdrenagem com até 2 Km de extensão	Sim	1	4	1	4	Prefeitura de Joinville
	d) Atestado: Projeto de Microdrenagem com mais de 4 Km de extensão	Não	1	3	1	3	Prefeitura de Joinville
	DESCRIÇÃO			NOTA MÁXIMA		PONTUAÇÃO FINAL	-
	Tempo de formação – Maior ou igual a 15 anos			10		10	20/08/2001
	Tempo de formação – Maior ou igual a 10 até 15 anos			9		-	-
	Tempo de formação – Maior ou igual a 05 até 10 anos			7		-	-
	Tempo de formação – Menos de 5 anos			5		-	-
	Formação acadêmica - Graduação			1		-	-
	Formação acadêmica – Especialização			5		-	-
	Formação acadêmica – Mestrado			8		-	-
	Formação acadêmica – Doutorado			10		-	-
	NOTA DE EXPERIÊNCIA E CAPACIDADE DA EQ. TÉCNICA					30	
	NOTA TÉCNICA FINAL					90	

CRITÉRIO DE JULGAMENTO – NOTA DE PREÇO

ITEM	EMPRESA	VALOR DA PROPOSTA
1	Hiper Ambiental	R\$ 459.700,00
2	Lorenci Oliveira Engenharia Ltda	R\$ 574.800,00
3	F.S. Projetos Ambientais	R\$ 713.672,82
4	Aragão e Teixeira Arquitetura e Engenharia Ltda	R\$ 750.000,00
5	System Engenharia S/S Ltda	R\$ 787.900,86
6	B3 Soluções Ltda	R\$ 808.829,20
7	Hidrostudio Engenharia S/S	R\$ 832.618,29
8	Azimute Engenharia	R\$ 934.083,40
	MENOR PREÇO PROPOSTO	VALOR DA PROPOSTA
	Hiper Ambiental	R\$ 459.700,00
	NOTA FINAL DE PREÇO	49,21
	CRITÉRIO DE JULGAMENTO – NOTA FINAL	
		NF= $(NT \times T) + (NP \times P)$
		T + P
Onde:	NT=	Nota técnica
	T=	7
	NP=	Nota de preço
	P=	3
	NOTA FINAL	77,76

OBJETO:	Contratação de empresa de engenharia para elaboração do projeto executivo de adequação e ampliação dos sistemas de micro e macrodrenagem da bacia de drenagem do córrego "Supiriri"	Processo 468/2025 Concorrência eletrônica nº 01/2025
---------	---	---

PROPOSTA: HIDROSTUDIO ENGENHARIA S/S

ANÁLISE DA QUALIFICAÇÃO TÉCNICA – ITEM 7.1.4 DO EDITAL

HABILITAÇÃO DA PROPOSTA

ITEM	DESCRIÇÃO	APRESENTOU DOCUMENTAÇÃO	OBSERVAÇÕES
7.1.4 a	Qualificação técnica operacional	Sim	-
7.1.4 b	Qualificação técnica profissional	Sim	-

CRITÉRIO DE JULGAMENTO – NOTA TÉCNICA

ITEM	DESCRIÇÃO	APRESENTOU DOCUMENTAÇÃO	PONTOS POR DOCUMENTO APRESENTADO	PONTUAÇÃO FINAL	OBSERVAÇÕES
NCP	Conhecimento do problema	Sim	10	10	-
	Plano de trabalho	Sim	10	10	-
	NOTA DE CONHECIMENTO DO PROBLEMA E PLANO DE TRABALHO			20	

ITEM	DESCRIÇÃO	DOCUMENTAÇÃO HABILITADA	Nº MÁXIMO DE ATESTADO PERMITIDOS	PONTOS POR ATESTADO	Nº DE ATESTADOS APRESENTADOS PELA PROPOSTA	PONTUAÇÃO FINAL	OBSERVAÇÕES
NEE	a) Atestado: Projeto Executivo de Macrodrrenagem	Sim	2	8	2	16	Atestado IPPUC / Centro Seco
	b) Atestado: Projeto de Canalização com contorno fechado	Não	2	5	2	10	Atestado IPPUC / Centro Seco
	c) Atestado: Projeto de Microdrrenagem com até 2 Km de extensão	Sim	2	4	2	8	Atestado DP Barros / Artec
	d) Atestado: Projeto de Microdrrenagem com mais de 4 Km de extensão	Não	2	3	2	6	Atestado IPPUC / Centro Seco
	NOTA DE EXPERIÊNCIA DA EMPRESA					40	

ITEM	DESCRIÇÃO	DOCUMENTAÇÃO HABILITADA	Nº MÁXIMO DE ATESTADO PERMITIDOS	PONTOS POR ATESTADO	Nº DE ATESTADOS APRESENTADOS PELA PROPOSTA	PONTUAÇÃO FINAL	OBSERVAÇÕES
NET	a) Atestado: Projeto Executivo de Macrodrrenagem	Sim	1	8	1	8	Atestado Bauru
	b) Atestado: Projeto de Canalização com contorno fechado	Não	1	5	1	5	Atestado Bauru
	c) Atestado: Projeto de Microdrrenagem com até 2 Km de extensão	Sim	1	4	1	4	Atestado Artec
	d) Atestado: Projeto de Microdrrenagem com mais de 4 Km de extensão	Não	1	3	1	3	Atestado Bauru
	DESCRIÇÃO		NOTA MÁXIMA		PONTUAÇÃO FINAL		
	Tempo de formação – Maior ou igual a 15 anos		10		10		18/01/1977
	Tempo de formação – Maior ou igual a 10 até 15 anos		9		-		
	Tempo de formação – Maior ou igual a 05 até 10 anos		7		-		
	Tempo de formação – Menos de 5 anos		5		-		
	Formação acadêmica - Graduação		1		-		Engenharia Civil
	Formação acadêmica – Especialização		5		-		
	Formação acadêmica – Mestrado		8		-		Engenharia Civil
	Formação acadêmica – Doutorado		10		10		Engenharia Civil
	NOTA DE EXPERIÊNCIA E CAPACIDADE DA EQ. TÉCNICA				40		

NOTA TÉCNICA FINAL

100

177

CRITÉRIO DE JULGAMENTO – NOTA DE PREÇO

ITEM	EMPRESA	VALOR DA PROPOSTA
1	Hiper Ambiental	R\$ 459.700,00
2	Lorenç Oliveira Engenharia Ltda	R\$ 574.800,00
3	F.S. Projetos Ambientais	R\$ 713.672,82
4	Aragão e Teixeira Arquitetura e Engenharia Ltda	R\$ 750.000,00
5	System Engenharia S/S Ltda	R\$ 787.900,86
6	B3 Soluções Ltda	R\$ 808.829,20
7	Hidrostudio Engenharia S/S	R\$ 832.618,29
8	Azimuté Engenharia	R\$ 934.083,40
	MENOR PREÇO PROPOSTO	VALOR DA PROPOSTA
	Hiper Ambiental	R\$ 459.700,00
	NOTA FINAL DE PREÇO	55,21
	CRITÉRIO DE JULGAMENTO – NOTA FINAL	
		NF= $(NT \times T) + (NP \times P)$
		T + P
	Onde:	NT= Nota técnica
		T= 7
		NP= Nota de preço
		P= 3
	NOTA FINAL	86,56